

и уточненных трофических связей позволяют использовать эту группу насекомых наряду с другими при выделении особо охраняемых природных территорий в Чувашии: заказников и природных парков.

Автор благодарит Г.А. Ануфриева за проверку определений, Л.В. Егорова за предоставление материала для обработки.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НОМЕНКЛАТУРЫ — РАНГОВЫЙ, ОБЪЕМНЫЙ И ИЕРАРХИЧЕСКИЙ, ИЛИ КАК ОБОЙТИСЬ БЕЗ РАНГОВ В ТАКСОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

Н.Ю. Клюге

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург

Задача любых принципов номенклатуры таксонов состоит в том, чтобы однозначно связать названия с таксонами. Однако таксон имеет много различных атрибутов — объем (то есть конкретный набор входящих в него организмов), диагноз, ранг, место в системе и др. Невозможно связать название со всеми атрибутами таксона сразу, поскольку по мере изменения классификации сочетания атрибутов таксонов изменяются. Номенклатура таксонов должна быть рассчитана на постоянно изменяющуюся классификацию, а значит, название может быть жестко связано только с каким-либо одним атрибутом таксона.

По тому, с каким атрибутом таксона связывается название, можно различить несколько принципиально разных групп номенклатур. Здесь рассматриваются три из них: (1) ранговые номенклатуры (где название жестко связано с рангом), эта группа номенклатур включает как некоторые неунифицированные названия, так и различные унифицированные номенклатуры (в том числе МКЗН); (2) объемная номенклатура (где название связано с определенным объемом) и (3) одна из возможных иерархических номенклатур (где название связано с положением таксона в иерархической классификации).

Целесообразно использовать понятие номенклатурный таксон (объект, которому дается название, характеризуется тем атрибутом, с которым жестко связано название в данной номенклатуре) и систематический таксон (объект исследования систематиков, характеризуется теми атрибутами, которые интересуют исследователей). В некоторых номенклатурах (особенно в ранговых) систематический таксон

может резко отличаться от номенклатурного, что порождает недоразумения.

В то время как для видов вполне оправдан ранговый принцип номенклатуры (использованный в МКЗН), для надвидовых таксонов более адекватными являются объемный и иерархический принципы.

До сих пор объемный принцип номенклатуры использовался без каких-либо писанных правил. Предлагается подход, на основании которого можно упорядочить употребление уже существующих и вновь создаваемых объемных названий. Создаваемая нами система баз данных TAXA_NOM содержит сведения об опубликованных неунифицированных названиях членистоногих.

Помимо ранговой и объемной, возможно существование иерархической номенклатуры. В ней, в отличие от ранговой, название не связано с каким-либо определенным абсолютным рангом (таким, как род, семейство и т.п.), а связано с относительным рангом, то есть с числом вышестоящих иерархически соподчиненных таксонов. Для надвидовых таксонов иерархическая номенклатура более оправдана, чем ранговая, поскольку иерархическая номенклатура опирается на существующую в природе иерархию филогенетического древа, тогда как ранговая номенклатура опирается на абсолютные надвидовые ранги, которых в природе не существует.

Предлагается удобный оригинальный принцип иерархической номенклатуры надвидовых таксонов, основанный на МКЗН. Этот принцип успешно используется автором при работе над ревизией надвидовых таксонов Ephemeroptera. Благодаря использованию оригинального плана изложения, в этой ревизии удалось успешно обойтись без искусственных абсолютных рангов надвидовых таксонов.

ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕКОМЫХ-ВРЕДИТЕЛЕЙ В СИБИРИ

И.Б. Кнорр, С.А. Бахвалов

Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск

Аграрный и лесной хозяйственные комплексы Сибири, как и производство в целом, переживают в настоящее время нелегкий период. Одной из важных особенностей, в частности защиты растений, является все возрастающая требовательность к эффективности