

A PROPOS DES DONNEES RECENTES
SUR « LEUCORHOENANTHUS » MACEDONICUS
(ULMER) (EPHEMEROPTERA)

par Georges DEMOULIN

En 1920, G. ULMER a décrit, de Macédoine, d'après un imago ♂, un *Rhoënanthus macedonicus*. Le genre *Rhoënanthus*, créé pour des formes asiatiques, appartient à la famille des *Potamanthidae*, c'est-à-dire aux *Ephemeroidea*. Revisant cette famille en 1931, J.A. LESTAGE a fondé, pour l'espèce macédonienne, un genre nouveau: *Leucorhoënanthus*; ce genre est resté indiscuté jusqu'en 1960, date à laquelle P. IKONOMOV a signalé, sans commentaires, la capture en Macédoine de « *Oreianthus* » *macedonicus* (ULMER). Dans un travail tout récent (1962), le même auteur décrit longuement l'adulte et la larve de cette espèce, et confirme son attribution générique. De ce fait, l'espèce balcanique est transférée dans les *Neophemeridae*, donc dans les *Neophemeroidea* (T'SHERNOVA, 1960).

Le cas n'est pas isolé; il y a peu, G.F. EDMUNDS (1961) a signalé que divers *Potamanthidae* présumés devraient probablement être considérés comme étant en réalité des *Neophemeridae*.

La nouvelle attribution générique proposée par P. IKONOMOV prête cependant à discussion, tant sur le plan systématique que sur celui de la nomenclature.

L'auteur yougoslave semble vouloir ignorer le genre néoéphéméridien *Neophemera* McDUNNOUGH dont, selon les auteurs, *Oreianthus* TRAVER est un synonyme (B.D. BURKS, 1953), ou tout au moins un sous-genre (G. DEMOULIN, 1961).

Si l'on admet les trois coupes subgénériques de *Neophemera* que j'ai proposées en 1961, on constate que l'espèce *macedonicus*, dont la larve n'a pas de callosités pronotales, et dont l'adulte, à

paracerque réduit, a des ailes longues de 8-9 mm, tombe dans le sous-genre *Caenomera* DEMOULIN.

Jusqu'à présent, *Neopphemera* (*Caenomera*) ne comprenait qu'une seule espèce certaine, observée par R. KAZLAUSKAS (1959) en Lithuanie, et rapportée par lui à la « *Caenis* » *maxima* JOLY de la Garonne. Il resterait aux spécialistes disposant d'un matériel suffisant à vérifier si les formes française, lithuanienne et macédonienne appartiennent, ou non, à des espèces distinctes.

Entretemps, il nous reste un petit problème de nomenclature à résoudre; assez facilement d'ailleurs, tout au moins dans les limites de nos connaissances actuelles.

« *Rhoënanthus* » *macedonicus* a été placé par J.A. LESTAGE (loc. cit.) dans un genre *Leucorhoënanthus*. Selon le point de vue de P. IKONOMOV (1962), ce genre devrait tomber en synonymie de *Orieanthus* TRAVER, ou, plus exactement, de *Neopphemera* McDUNNOUGH.

Mais, nous venons de le voir, cet Ephémère doit être placé dans le sous-genre *Caenomera* DEMOULIN. Celui-ci, datant de 1961, tombe en synonymie de *Leucorhoënanthus* LESTAGE (1931), dont *macedonicus* reste le subgénérotype.

Nous pouvons donc nommer l'Ephémère macédonien : *Neopphemera* (*Leucorhoënanthus*) *macedonica* (ULMER).

Cette dénomination risque cependant d'être provisoire, certains des genres « potamanthidiens » créés par J.A. LESTAGE (1931) pouvant bientôt être, ou étant déjà, transférés dans les *Neopphemeridae* (teste G.F. EDMUNDS, 1961), et nécessitant manifestement une revision sérieuse, basée sur un matériel adéquat.

RÉSUMÉ

« *Rhoënanthus* » *macedonicus* ULMER doit être placé dans le genre *Neopphemera* McDUNNOUGH, sous-genre *Leucorhoënanthus* LESTAGE, 1931 (= *Caenomera* DEMOULIN, 1961).

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE

- BURKS B.D., 1953, Bull. Illinois Nat. Hist. Survey, V, 26, 1.
 DEMOULIN G., 1961, Bull. Ann. Soc. Roy. Ent. Belg., XCVII, p. 63.
 EDMUNDS G.F., 1961, Eatonia, n° 5, p. 3.
 IKONOMOV P., 1960, Acta Mus. Maced. Sci. Nat., VII, 3.
 IKONOMOV P., 1962, Fragm. Balcanica, IV, 11.

- KAZLAUSKAS R., 1959, Vilniaus Valstybinis V. Kapsuko Vardo Univ.
Mokslo Darbai, XXIII, Biol., Geogr. & Geol., VI, p. 157.
LESTAGE J.-A., 1931, Mém. Soc. Ent. Belg., XXIII (1930), p. 73.
TSHERNOVA O.A., 1960, C.R. Scient. Ecoles Sup., Sc. biol., p. 58.
ULMER G., 1920, Arch. Naturg. (A), XI, 11, p. 1.

*Institut royal des Sciences naturelles
de Belgique.*
